

Zadanie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

Prószków, 2019-10-30

RG.271.15.2019

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dot.: przetargu nieograniczonego na zadanie: „*Rozbudowa i modernizacja punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Prószkowie*” w formule *zaprojektuj i wybuduj*

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, dalej jako ustawa Pzp)

ZAWIADAMIAM

o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Ofertą wybraną jest oferta Wykonawcy: **Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o., ul. Daszyńskiego 13a, 46-060 Prószków, NIP: 9910205465 (dalej Wykonawca)**
 - cena oferty brutto – 549 035,68 zł (słownie: pięćset czterdzieści dziewięć tysięcy trzydzieści pięć złotych i 68/100),
 - długość okresu gwarancji i rękojmi za wady – 72 miesięcy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta jest przygotowana zgodnie z wymaganiami SIWZ oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans w kryterium cena brutto oraz w kryterium długość okresu gwarancji i rękojmi za wady. Liczba punktów została przyznana zgodnie z zapisami SIWZ i na dzień wyboru oferty Wykonawcy wynosi – 100 pkt.

Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp: *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:

- a) cena oferty podana zgodnie z zapisem Rozdziału 10 SIWZ: oferta uzyskała 60 pkt (waga kryterium 60% zgodnie z Rozdziałem 12 pkt. 12.2. ppkt 1) SIWZ);

Zadanie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

- b) długość okresu gwarancji i rękojmi za wady: oferta uzyskała 40 pkt (waga kryterium 40% zgodnie z Rozdziałem 12 pkt. 12.2. ppkt 2) SIWZ);
- c) wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu;
Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 14 października 2019 r. do złożenia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w wyznaczonym terminie przedstawił wykaz wykonanych robót budowlanych/usług wraz z referencjami podmiotów, na rzecz których roboty budowlane/usługi zostały wykonane oraz wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia wraz z dokumentami poświadczającymi uprawnienia osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, na podstawie których Zamawiający uznał, iż spełnione zostały warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, o której mowa w pkt 4.2.3. SIWZ;
- d) oferta wymienionego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

2. Streszczenie wyników oceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu na dzień otwarcia ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko/ Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres jeżeli jest miejscem wykonywania działalności	Ocena (liczba pkt) w kryterium cena ofertowa brutto (max 60)	Ocena (liczba pkt) w kryterium długość okresu gwarancji i rękojmi za wady (max 40)	Łączna punktacja
1.	ANW Sp. z o.o. ul. Bór II Nr 1 43-230 Goczałkowice-Zdrój	41,18	40	81,18
2.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o. ul. Daszyńskiego 13a 46-060 Prószków	60	40	100
3.	Firma Handlowa „EURO-STANDARD” s.c. Antoni Król, Andrzej Król ul. Strzelecka 53a 45-525 Opole	47,08	40	87,08

Zadanie współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

3. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone było na podstawie art. 24aa ustawy Pzp, z czego wynika, że Zamawiający w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert według kryteriów wskazanych w SIWZ, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Mając na uwadze fakt, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania, Zamawiający wybrał jego ofertę jako najkorzystniejszą.
4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: 1 ANW sp. z o.o., ul. Bór II Nr 1, 43-230 Goczałkowice-Zdrój, NIP: 7511774083

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Pismem z dnia 16 października 2019 r., pełnomocnik Zamawiającego wystąpił do Wykonawcy ANW sp. z o.o. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 22 listopada 2019 r. wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium, wyznaczając Wykonawcy termin do dnia 22 października 2019 r. na podjęcie czynności, o których mowa powyżej. Tym niemniej, mimo przesłania Wykonawcy ANW sp. z o.o. wniosku środkiem komunikacji elektronicznej oraz doręczenia go za pośrednictwem operatora pocztowego, Wykonawca ANW Sp. z o.o., nie udzielił jakiegokolwiek odpowiedzi na przesłane pismo.

W tych okolicznościach, należy przyjąć, iż do wyznaczonego terminu, Wykonawca ANW Sp. z o.o. nie podjął czynności na wezwanie Zamawiającego, a wobec braku czynności pozytywnej w postaci zgody, zgody takiej nie udzielił. Przedstawione stanowisko znajduje uzasadnienie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (m.in. wyrok KIO z dnia 6 lutego 2017 r., KIO 151/17). W tej sytuacji, Zamawiający nie miał żadnej wiedzy, czy Wykonawca ANW sp. z o.o. nadal jest zainteresowany postępowaniem. A zatem, wobec braku zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zaktualizował się obowiązek odrzucenia oferty.

