

**UCHWAŁA NR XLIII/396/2018
RADY MIEJSKIEJ W PRÓSZKOWIE**

z dnia 28 września 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Prószkowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 z późn.zm.) Rada Miejska w Prószkowie uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 8 sierpnia 2018 r., wniesioną przez skarżącą [REDAKTURA] na bezczynność Burmistrza Prószkowa w przedmiocie podjęcia środków naprawczych w kierunku udrożnienia kanalizacji burzowej, znajdującej się przy ulicy [REDAKTURA] - uznaje się przedmiotową skargę jako nieuzasadnioną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Prószkowie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Kludia Lakwa

Załącznik do uchwały Nr XLIII/396/2018

Rady Miejskiej w Prószkowie

z dnia 28 września 2018 r.

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Skarga z dnia 8 sierpnia 2018 r. wniesiona przez p. [REDAKTOR] w dniu 8 sierpnia 2018 r. do Wojewody Opolskiego i przekazana, według właściwości w dniu 13 sierpnia 2018 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Prószkowie, dotycząca niepodjęcia przez Burmistrza Prószkowa środków naprawczych w kierunku udrożnienia kanalizacji burzowej przy ul. [REDAKTOR] została przedłożona Radzie Miejskiej na sesji w dniu 14 września 2018 r., gdzie organ ten postanowił aby zbadaniem skargi zajęła się Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej. Po zbadaniu sprawy Komisja Rewizyjna stwierdziła co następuje:

1. Zarzuty zawarte w wymienionej wyżej skardze nie zostały potwierdzone w trakcie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego.

2. Pani [REDAKTOR] będąca członkiem Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości przy ul. [REDAKTOR] w skardze z dnia 08.08.2018 r., wskazuje na beczynność Burmistrza Prószkowa w zakresie podjęcia działań dot. udrożnienia kanalizacji burzowej.

3. Z wyjaśnień, przedłożonych przez Burmistrza Prószkowa oraz dokonanych ustaleń wynika, że budynek przy ul. [REDAKTOR] nie posiada podłączenia do żadnej kanalizacji deszczowej, która odprowadzałaby wody opadowe. Ponadto, w obrębie przedmiotowej nieruchomości Gmina Prószków nie posiada w ogóle kanalizacji deszczowej.

4. W związku z powyższym podnoszone przez Panią [REDAKTOR] żądanie nie może zostać w tym zakresie spełnione, gdyż kanalizacji burzowej w obrębie tej nieruchomości nie ma.

5. Dodatkowo, na podstawie informacji przekazanych przez pracowników Urzędu Miejskiego w Prószkowie ustalono, że możliwą przyczyną pojawienia się wody w piwnicy należącej do Pani [REDAKTOR] może być nagromadzenie wód gruntowych spowodowane prowadzonymi wcześniej przez nią pracami remontowymi, tj. wybranie na znaczną głębokość klepiska.

6. W związku z powyższym brak jest podstaw do uznania przedmiotowej skargi za zasadną.