

**UCHWAŁA NR XXII/169/2016
RADY MIEJSKIEJ W PRÓSZKOWIE**

z dnia 28 października 2016 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Górki

art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.), w związku z uchwałą Nr XXXVII/290/2014 Rady Miejskiej w Prószkowie z dnia 6 marca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Górki Rada Miejska w Prószkowie uchwała, co następuje:

**Rozdział 1.
Przepisy ogólne**

§ 1.

1. Po stwierdzeniu, że zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Górki nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prószków (Uchwała Nr III/13/2014 Rady Gminy Prószków z dnia 18 grudnia 2014 r.) uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Górki, o granicach określonych na rysunku planu, w rejonie ulic Opolskiej i Młyńskiej, zwaną dalej planem.

2. Załącznikami do uchwały są:

- 1) część graficzna – rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3.

§ 2.

Ilekcioć w planie jest mowa o:

- 1) dachu jednospadowym – należy przez to rozumieć dach posiadający jedną główną połać dachową, nachyloną pod kątem od 30° do 50°;
- 2) dachu dwuspadowym – należy przez to rozumieć dach posiadający kalenicę oraz dwie, wzajemnie symetryczne pod względem kąta nachylenia, główne połacie dachowe, nachylone pod kątem od 40° do 50°;
- 3) miejscu do parkowania – należy przez to rozumieć miejsce postojowe dla samochodu osobowego;
- 4) mieszkaniu integralnie związanym z prowadzoną działalnością gospodarczą – należy przez to rozumieć mieszkanie właściciela podmiotu gospodarczego, stróża lub technologa, wydzielone w budynku, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza;
- 5) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię, której nie może przekroczyć zewnętrzna ściana budynku;
- 6) reklamie wielkoformatowej – należy przez to rozumieć nośnik reklamowy lub informacyjny, nie stanowiący informacji publicznej, którego powierzchnia przekracza 3 m² lub którego co najmniej jeden z wymiarów przekracza 3 m;
- 7) symbolu – należy przez to rozumieć numeryczne i literowe oznaczenie terenu;
- 8) terenie – należy przez to rozumieć część obszaru objętego planem wydzieloną liniami rozgraniczającymi oraz określoną symbolem;
- 9) zabudowie usługowej – należy przez to rozumieć budynki handlu, gastronomii i usług (jak sklepy, restauracje, usługi rzemiosła) oraz obiekty i urządzenia budowlane związane z tą zabudową;

10) zabudowie produkcyjnej – należy przez to rozumieć budynki związane z produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego, jak: rzeźnie, chłodnie, magazyny oraz obiekty i urządzenia budowlane związane z tą zabudową.

§ 3.

Następujące oznaczenia, na rysunku planu, są ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalna linia zabudowy;
- 4) symbol identyfikujący teren.

§ 4.

Na obszarze objętym planem nie określa się:

- 1) cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ukształtowania lub rewaloryzacji;
- 2) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego wynikających z obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody występujących na terenach objętych planem;
- 3) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej;
- 4) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 5) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 6) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 5.

Obszar objęty planem położony jest:

- 1) w strefie historycznie ukształtowanego układu przestrzennego, w której obowiązuje:
 - a) nakaz zachowania historycznych cech oraz elementów układu przestrzennego, w tym maksymalnej wysokości oraz gabarytów zabudowy,
 - b) nakaz stosowania elewacji tynkowanych lub ceglanych,
 - c) zakaz budowy ogrodzeń od strony dróg o przęsłach wykonanych z betonowych elementów prefabrykowanych,
 - d) zakaz budowy obiektów i urządzeń budowlanych zniekształcających historyczny układ przestrzenny i kolidujących z historycznym krajobrazem kulturowym;
- 2) na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 333 Opole-Zawadzkie, w którym obowiązuje zakaz podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na zasoby wodne tego zbiornika, zgodnie z przepisami o gospodarowaniu wodami.

§ 6.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem:

- 1) minimalna szerokość frontów działek: 10 m,
- 2) minimalna powierzchnia działek: 400 m²,
- 3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego: nie mniejszy niż 45°;
- 4) ustalenia, o których mowa w pkt 1, 2, 3 nie dotyczą wydzielen dla obiektów i systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

§ 7.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) obsługa komunikacyjna: od strony ulicy Opolskiej i Młyńskiej, przez istniejące zjazdy;
- 2) zaopatrzenie w wodę do celów bytowych: z sieci wodociągowej;
- 3) odprowadzanie ścieków bytowych: do sieci kanalizacyjnej;
- 4) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: powierzchniowo, do dołów chłonnych, zbiorników retencyjnych lub do sieci kanalizacyjnej;
- 5) zaopatrzenie w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej oraz energii promieniowania słonecznego, przy czym instalację ogniw fotowoltaicznych dopuszcza się wyłącznie na dachach budynków;
- 6) zaopatrzenie w ciepło: ze źródeł ciepła o sprawności nie mniejszej niż 80%, opartych na spalaniu paliw stałych, ciekłych i gazowych, a także ciepło wytworzone z energii elektrycznej oraz energii odnawialnej (z wyjątkiem turbin wiatrowych);
- 7) zaopatrzenie w gaz: z sieci gazowej lub instalacji zbiornikowych na gaz płynny z pojedynczym zbiornikiem, przeznaczonych do zasilania instalacji gazowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych;
- 8) gospodarka odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 8.

Ustala się stawkę procentową, rozumianą jako podstawa do określania opłaty, w związku ze wzrostem wartości nieruchomości; w wysokości 30%.

Rozdział 2. Przepisy szczegółowe

§ 9.

Przeznaczenie, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) symbol **1U** :
 - a) przeznaczenie:
 - teren zabudowy usługowej,
 - dopuszcza się mieszkanie integralnie związane z prowadzoną działalnością gospodarczą,
 - b) intensywność zabudowy: minimalna 0,8, maksymalna 2,0,
 - c) maksymalna powierzchnia zabudowy: 70% powierzchni działki budowlanej,
 - d) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30% powierzchni działki budowlanej,
 - e) maksymalna wysokość zabudowy: 10 m,
 - f) minimalna liczba miejsc do parkowania i sposób ich realizacji: 1 na 1 mieszkanie i 1 na każde 50 m² powierzchni handlu, gastronomii i usług (lecz nie mniej niż 1 na 1 lokal użytkowy), w tym jedno miejsce do parkowania przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, urządzone w obiekcie budowlanym lub usytuowane na działce budowlanej, wymagane w przypadku budowy budynku handlu, gastronomii i usług lub zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części,
 - g) linie zabudowy: zgodnie z rysunkiem planu,
 - h) gabaryty obiektów: określone przez pozostałe zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
 - i) geometria i pokrycie dachu: dwuspadowy, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze matowym ceglстым, szarym lub brązowym oraz blacha dachówkopodobna w kolorze matowym ceglстым, szarym lub brązowym, z główną kalenicą usytuowaną równoległe do ulicy Opolskiej;
 - j) obowiązuje zakaz instalowania reklam wielkoformatowych;
- 2) symbol **2P** :

a) przeznaczenie:

- teren zabudowy produkcyjnej,
- dopuszcza się zabudowę usługową,
- zabudowa usługowa i zabudowa produkcyjna może stanowić 100% powierzchni całkowitej zabudowy na działce budowlanej,

b) intensywność zabudowy: minimalna 1,0, maksymalna 1,4,

c) maksymalna powierzchnia zabudowy: 70% powierzchni działki budowlanej,

d) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30% powierzchni działki budowlanej,

e) maksymalna wysokość zabudowy: 8 m,

f) minimalna liczba miejsc do parkowania i sposób ich realizacji: 1 na każde 100 m² powierzchni użytkowej budynków związanych z produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego oraz 1 na każde 50 m² powierzchni handlu, gastronomii i usług (lecz nie mniej niż 1 na 1 lokal użytkowy), urządzone w obiekcie budowlanym lub usytuowane na działce budowlanej (w tym na działce na terenie 1U), wymagane w przypadku budowy budynku związanego z produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego, budynku handlu, gastronomii i usług lub zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części,

g) linie zabudowy: zgodnie z rysunkiem planu,

h) gabaryty obiektów: określone przez pozostałe zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,

i) geometria i pokrycie dachu: jednospadowy i dwuspadowy, dachówka ceramiczna lub cementowa w kolorze matowym ceglasmym, szarym lub brązowym oraz blacha dachówkopodobna w kolorze matowym ceglasmym, szarym lub brązowym,

j) obowiązuje zakaz instalowania reklam wielkoformatowych,

k) obsługa komunikacyjna: od strony terenu 1U.

Rozdział 3. Przepisy końcowe

§ 10.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Prószkowa.

§ 11.

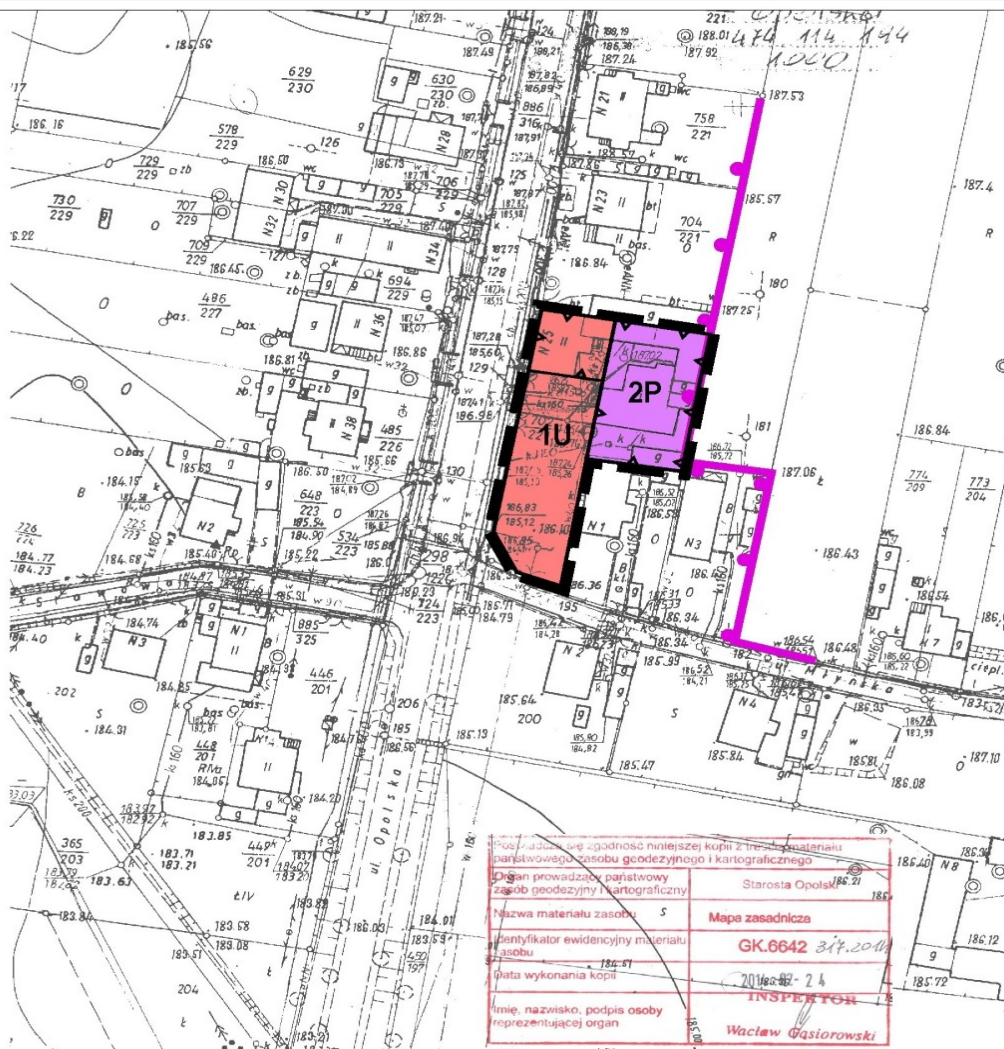
Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Przewodniczący Rady

Kludia Lakwa

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Górk

Załącznik nr 1 do Uchwały Rady
Miejskiej w Prószkowie nr
XXII/169/2016 z dnia 28.10.2016 r.
skala 1:1000

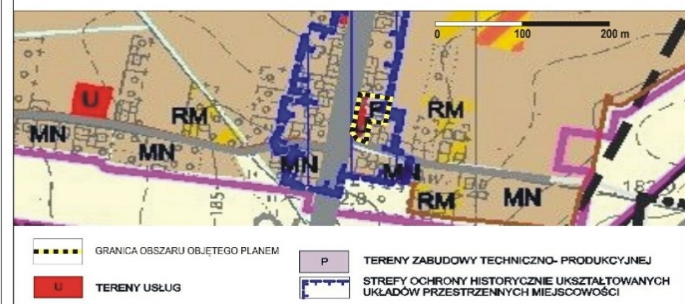


| | |
|---|---------------------------------|
| Pobrano zgodnie z zgodnością niniejszej kopii z treści materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego | |
| Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny | Starosta Opolski |
| Nazwa materiału zasobu | Mapa zasadnicza |
| Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu | GK.6642 314.2016 |
| Data wykonania kopii | 2016-08-24 |
| Imię, nazwisko, podpis osoby reprezentującej organ | INSPEKTOR Wacław Gąsiorowski |

Legenda

- granica obszaru objętego planem
- linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- nieprzekraczalna linia zabudowy
- teren zabudowy usługowej
- teren zabudowy produkcyjnej
- strefa historycznie ukształtowanego układu przestrzennego

Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prószków
(Uchwała Nr 11/13/2014 Rady Miejskiej w Prószkowie z dnia 16 grudnia 2014 r.)



- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- TERENY USŁUG
- TERENY ZABUDOWY TECHNICZNO-PRODUKCYJNEJ
- STREFY OCHRONY HISTORYCZNIE UKSZTAŁTOWANYCH UKŁADÓW PRZESTRZENNYCH MIEJSCOWOŚCI



Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.)

Rada Miejska w Prószkowie rozstrzyga, co następuje:

1. Nie uwzględnia się uwagi wniesionej w dniu 12 listopada 2015 r. dotyczącej braku zgody na lokalizację ubojni w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych.

Uzasadnienie:

Głównym celem zmiany planu jest zmiana przeznaczenia terenu (określonego w planie obowiązującym jako teren rzemiosła usługowego o niskiej intensywności zagospodarowania z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, z zakazem lokalizowania w granicach działek obiektów i urządzeń usługowych zaliczonych do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które zawsze wymagają sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko oraz co do których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany) na przeznaczenie zgodne z istniejącym zagospodarowaniem, tj. teren zabudowy usługowej (symbol 1U, działka nr 702/221 – na działce znajduje się budynek usługowy z mieszkaniem) oraz teren produkcyjny (symbol 2P, działka nr 703/221 – na działce znajduje się niewielki zakład produkujący żywność pochodzenia zwierzęcego).

Oceniając wpływ ustaleń zmiany planu należy mieć na uwadze rzeczywisty i obiektywny wpływ tych ustaleń na środowisko i sąsiedztwo, w tym fakt, że zmiana planu dotyczy istniejącego zakładu, który obecnie, niezależnie od ustaleń zmiany planu, musi spełniać odpowiednie normy i przepisy, przede wszystkim w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego oraz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku – ocenia się, że zmiana planu nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko.

Ponadto przewidywane zamierzenia są zgodne z kierunkami rozwoju przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Prószków.

2. Nie uwzględnia się uwag wniesionych w dniu 13 listopada 2015 r. (data stempla pocztowego, data wpływu do urzędu 18 listopada 2015 r.).

Uwaga nr 1: Projektowana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia zaskarżenia zmiany studium.

Uzasadnienie:

Do czasu zakończenia postępowania sądowego w tej sprawie nie ma podstaw formalnych do wstrzymania prac planistycznych nad zmianą planu miejscowego.

Uwaga nr 2: Zmiana planu narusza interes faktyczny mieszkańców sąsiadujących z ubojnią.

Uzasadnienie:

Istnienie i funkcjonowanie ubojni w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej nie przesądza o tym, że może zostać naruszony interes faktyczny mieszkańców z nią sąsiadujących. Jeżeli ubojnia spełnia wszelkie normy związane z ochroną środowiska, w tym nie powoduje przekroczenia norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz.U. poz. 112 z dnia 22 stycznia 2014 r.) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16 z 2010 r. poz. 87), to nie można enumeratywnie stwierdzić, że naruszone są przepisy prawa materialnego, a tym samym interes faktyczny właścicieli nieruchomości sąsiadujących z ubojnią.

Ponadto należy zauważyć, że w obecnym stanie prawnym w Polsce nie ma norm dotyczących uciążliwości zapachowej, co oznacza, że nie można jednoznacznie stwierdzić, iż zapach pochodzenia zwierzęcego może mieć negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi.

Uwaga nr 3: Zmiana planu w zakresie działek nr 702/221 i 703/221 narusza również interes prawny mieszkańców.

Uzasadnienie:

Sąsiedztwo zabudowy produkcyjnej i zabudowy mieszkaniowej nie przesądza o tym, że może zostać naruszony interes prawny mieszkańców. Z żadnego aktu prawnego nie wynika, że takie sąsiedztwo jest niemożliwe i że w planie miejscowym nie można wyznaczyć terenu zabudowy produkcyjnej w sąsiedztwie terenu zabudowy mieszkaniowej. Istotne jest to, czy na terenie zabudowy mieszkaniowej, w wyniku działalności na terenie zabudowy produkcyjnej, dojdzie do przekroczenia norm związanych z ochroną środowiska. Jeżeli tak, to interes prawny może być naruszony. Jeżeli nie, to nie można a priori przyjąć, że interes prawny został naruszony.

Uwaga nr 4: Projekt planu jest sprzeczny z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 13.07.2015 r., a tym samym narusza art. 17 pkt 6 lit. a i pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisy wskazane w opinii RDOŚ.

Uzasadnienie:

- 1) W projekcie zmiany planu określono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska (m.in. przez określenie odpowiednich zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów), natomiast nie określono zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego wynikających z obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody występujących na terenach objętych planem, ponieważ obszar objęty planem nie dotyczy terenów, na których występują takie uwarunkowania, w związku z tym nie zachodzi tutaj sprzeczność z obowiązującymi przepisami. Ponadto zmiany planu nie należy oceniać w kontekście sprzeczności z planem obowiązującym, ponieważ właśnie po to dokonuje się zmiany planu, aby w zmienionym planie wybrane ustalenia różniły się od ustaleń planu obowiązującego.
- 2) Istniejący zakład produkcyjny nie znajduje się w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej, o czym jest mowa w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a w jej sąsiedztwie (tylko od strony północnej i południowej). Jeżeli ten zakład spełnia i będzie spełniał normy dotyczące ochrony środowiska, niezależne od ustaleń planu, w tym związane z dopuszczalnym poziomem hałasu w środowisku i stanem czystości powietrza atmosferycznego, to nie będzie mowy o istotnym negatywnym oddziaływaniu tego zakładu na środowisko. Działaniem minimalizującym ewentualne negatywne oddziaływanie zakładu na tereny sąsiednie jest określenie linii zabudowy po obrysie terenu produkcyjnego, a więc umożliwienie realizacji zabudowy bezpośrednio przy granicy działki budowlanej, pozwalającej na ekranowanie i zamknięcie działalności do wewnątrz terenu produkcyjnego. Ze względu na istniejące zagospodarowanie oraz niewielką powierzchnię terenu produkcyjnego nie ma możliwości utworzenia stref buforowych, o których jest mowa w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
- 3) Z projektu uchwały, przed ponownym przekazaniem do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, usunięto zapis, że teren 1U, ze względu na dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, określony przepisami o ochronie środowiska, należy do terenów mieszkaniowo-usługowych.
- 4) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu określa metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, w tym wskazuje wskaźniki monitoringu (przede wszystkim związane z dopuszczalnym poziomem hałasu w środowisku i stanem czystości powietrza atmosferycznego), które powinny być monitorowane i analizowane po wejściu planu w życie (rozdział XII prognozy).
- 5) Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, przed ponownym przekazaniem do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, uzupełniono o określenie, przeanalizowanie i ocenę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu

międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektu planu.

- 6) W prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu dokonano analizy istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu (rozdział IV i VIII prognozy).
- 7) W prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu wyraźnie stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie znacząco negatywnie na stan środowiska i nie będzie powodować istotnych skutków przestrzennych wykraczających poza granice opracowania, również w zakresie ochrony różnorodności biologicznej, pod warunkiem, że działalność na terenie produkcyjnym nie spowoduje przekraczania dopuszczalnych norm i przepisów, niezależnych od ustaleń planu.
- 8) Uzasadnienie jak w pkt 1.

Uwaga nr 5: Prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględnia opinii Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Uzasadnienie:

Opinia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, o której mowa w uwadze, dotyczy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prószków, a więc innego dokumentu planistycznego.

Prognoza oddziaływania na środowisko określa oddziaływanie na krajobraz (ocenia się, że nie nastąpi naruszenie historycznie ukształtowanego układu przestrzennego – budynki produkcyjne nie przewyższają skalą, formą czy gabarytami historycznej zabudowy wsi, ponadto w tym przypadku funkcja produkcyjna pozostaje bez wpływu na układ przestrzenny, w żaden sposób nie zakłóca tego układu), co potwierdza uzgodnienie Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (postanowienie ZN.5150.109.2015.MO z dnia 24 lipca 2015 r.).

Uwaga nr 6: Prognoza oddziaływania na środowisko pomija zagrożenia wynikające z funkcjonowania zakładu przetwórstwa mięsnego i jest wewnętrznie sprzeczna.

Uzasadnienie:

- 1) Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany planu zawiera informacje o potencjalnym oddziaływaniu na ludzi, w tym oddziaływaniu negatywnym, związanym z odczuwaniem zapachów pochodzących z zakładu produkcyjnego (tabela 3, klasyfikacja oddziaływań ze względu na wybrane rozwiązania planistyczne).
- 2) Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany planu zawiera informacje o potencjalnym oddziaływaniu na stan czystości powietrza atmosferycznego, w tym oddziaływaniu negatywnym, związanym z potencjalnym ryzykiem pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego o zasięgu miejscowym, przy braku przestrzegania norm i przepisów (tabela 3, klasyfikacja oddziaływań ze względu na wybrane rozwiązania planistyczne).

- 3) Zmiana planu dopuszcza lokalizację zabudowy produkcyjnej, w tym m.in. rzeźni, chłodni, magazynu, które mogą być zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco, a nie zawsze znacząco, oddziaływać na środowisko (instalacje do przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton/rok oraz instalacje do uboju zwierząt), a więc nie ma w tym zakresie sprzeczności.

Uwaga nr 7: Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego skutkuje ograniczeniem korzystania z nieruchomości zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem i będzie uzasadniała wystąpienie z roszczeniem odszkodowawczym przeciwko Gminie.

Uzasadnienie:

Tryb i zasady realizacji roszczeń określa art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XXII/169/2016
Rady Miejskiej w Prószkowie
z dnia 28 października 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199, ze zm.) Rada Miejska w Prószkowie rozstrzyga, co następuje:

§ 1.

Plan nie przewiduje inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.