

**UCHWAŁA NR LVI/441/2023  
RADY MIEJSKIEJ W PRÓSZKOWIE**

z dnia 21 czerwca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████ z dnia 4 maja 2023 r. na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie, Rada Miejska w Prószkowie uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Prószkowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Prószkowie

**Lucjan Dzumla**

### Uzasadnienie

W dniu 5 maja 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Prószkowie wpłynęła skarga dotycząca niewykonywania przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie czynności wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w przedmiocie:

-naruszenia art. 103 ust. 2 - *Kierownik ośrodka pomocy społecznej..., ustala w drodze umowy z małżonkiem, zstępnymi przed wstępnymi mieszkańca domu wysokość wnoszonej przez nich opłaty za pobyt tego mieszkańca w domu pomocy społecznej, biorąc pod uwagę wysokość dochodów i możliwości;*

-naruszenia art. 103 ust. 3 - *Zmiana wysokości opłaty ustalonej w drodze umowy, o której mowa w ust. 2, lub w drodze decyzji...*

Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 775 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie jest Rada Miejska w Prószkowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Prószkowie przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prószkowie celem rozpoznania sprawy i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2023 r. zbadała zasadność zarzutów przedstawionych w skardze.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania, stwierdzono co następuje:

Przedmiotem skargi jest zarzut, który dotyczy braku zmiany umowy lub aneksu do umowy w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt członka rodziny w Domu Pomocy Społecznej, oraz żądanie zwrotu różnicy z odsetkami między dobrowolną kwotą opłaty, ustaloną zgodnie z umową, a wpłatami dokonanyymi na podstawie informacji o zmianie wys. opłat za pobyt w DPS.

Art. 61 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901) w ust. 1 i ust. 2 nakłada obowiązek wnoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej:

*1. Obowiązani do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności:*

*1) mieszkaniec domu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka,*

*2) małżonek, zstępnymi przed wstępnymi,*

*3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej*

*- przy czym osoby i gmina określone w pkt 2 i 3 nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność.*

*2. Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:*

*1) mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70% tego dochodu;*

*2) małżonek, zstępnymi przed wstępnymi - zgodnie z umową zawartą w trybie art. 103 ust. 2:*

*a) w przypadku osoby samotnie gospodarującej, jeżeli dochód jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, jednak kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% tego kryterium,*

*b) w przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód na osobę jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, z tym że kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie;*

*3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej - w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatami wnoszonymi przez osoby, o których mowa w pkt 1 i 2.*

Natomiast art. 61 ust. 2d cytowanej ustawy stanowi, iż w przypadku odmowy przez osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 2, zawarcia umowy, o której mowa w art. 103 ust. 2, wysokość ich opłaty za pobyt mieszkańca domu w domu pomocy społecznej ustala w drodze decyzji organ gminy właściwej dla tej osoby.

Zmiana wysokości opłaty ustalonej w drodze umowy lub w drodze decyzji, nie może powodować zwiększenia kwoty opłaty ustalonej od innych osób, co stanowi art. 103 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, iż do Domu Pomocy Społecznej w Prószkowie została skierowana, przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Prószkowie, matka Skarżącej. Organ ten wydał również w tej sprawie decyzję o odpłatności za pobyt tej osoby w DPS w Prószkowie w wysokości 70% z posiadanego dochodu.

Jednocześnie ustalono, że matka Skarżącej posiada osoby zobowiązane do alimentacji, które dobrowolnie zobowiązały się do wnoszenia opłaty za pobyt matki w Domu Pomocy Społecznej w Prószkowie.

Z uwagi na dobrowolne zobowiązanie się wskazanych osób zobowiązanych do ponoszenia opłaty za pobyt ich matki w Domu Pomocy Społecznej w Prószkowie, w dniu 18.08.2021r. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie, zgodnie z art. 103 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, zawarł umowę ze

Skarżącą. Na podstawie ww. umowy, Skarżąca zobowiązała się m.in. do wnoszenia dobrowolnej opłaty za pobyt matki w Domu Pomocy Społecznej.

Ponadto, Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie wspólnie ze Skarżącą ustalili w drodze umowy wysokość opłaty, do której wnoszenia zobowiązała się Skarżąca. Należy w tym miejscu podkreślić, iż w realiach niniejszej sprawy, nie doszło do ustalenia wysokości opłaty za pobyt matki Skarżącej w Domu Pomocy Społecznej w Prószkowie w drodze decyzji administracyjnej, gdyż Skarżąca dobrowolnie zgodziła się do ponoszenia opłaty za pobyt swojej matki w Domu Pomocy Społecznej w Prószkowie.

Z treści umowy wynika, iż Skarżąca zobowiązała się do wnoszenia **dobrowolnej** opłaty w wysokości  $\frac{1}{2}$  kwoty wynikającej z różnicy między opłatą wnoszoną przez matkę, która przebywa w DPS i z mocy ustawy wnosi opłatę w wysokości 70% swojego dochodu a średnim miesięcznym kosztem utrzymania ustalonym przez Starostę Opolskiego. W chwili podpisywania umowy kwota ta wyniosła 1.439,41 zł miesięcznie.

Zaznaczyć trzeba iż kwota opłaty wnoszonej przez osoby zobowiązane do alimentacji zmienia się zarówno w przypadku waloryzacji – zmiany dochodu osoby, która przebywa w Domu Pomocy Społecznej i w tej sytuacji kwota pozostała do uregulowania ulega obniżeniu, jak również w przypadku ogłoszenia przez Starostę Opolskiego zmiany kosztu utrzymania w DPS.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzono iż w § 2 ust. 3 zawartej ze Skarżącą umowy o ustalenie wysokości opłaty za pobyt członka rodziny w Domu Pomocy Społecznej, zawarto zapis, zgodnie z którym w przypadku zmiany wysokości opłaty za pobyt matki w DPS, **Skarżąca zostanie o tym fakcie poinformowana pisemnie**. Tym samym przedmiotowa umowa zawarta ze Skarżącą nie przewiduje obowiązku sporządzania aneksu do umowy, w sytuacji gdy zostanie ogłoszona przez Starostę Opolskiego zmiana kosztu utrzymania w DPS. Co więcej, umowa nie przewiduje tym bardziej konieczności wydawania decyzji administracyjnej, na podstawie której miałyby zostać określona Skarżącej nowa wysokość opłaty.

Nadmienia się, że w obowiązującym stanie prawnym, nie występuje definicja umowy, o której mowa w art. 103 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, a także przepisy ustawy o pomocy społecznej nie określają wzoru takiej umowy. Sposób rozwiązania umowy, zmiany jej treści, np. dotyczącej wysokości ustalonych opłat za pobyt mieszkańca w DPS, ustalane są zatem indywidualnie i za wspólnym porozumieniem stron podpisujących umowę tj. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie oraz osoby zobowiązującej się do dobrowolnego ponoszenia opłat za pobyt w DPS. Wobec powyższego, organ może w zależności od treści zawartej umowy o wnoszenie opłat za pobyt mieszkańca w DPS oraz według własnego uznania rozwiązać tę umowę albo zawrzeć aneks do tej umowy.

Ustawodawca pozostawia w tym zakresie stronom umów zawieranych na podstawie art. 103 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej pewną swobodę i pozwala im dowolnie kształtować postanowienia umowne w tym zakresie, np. poprzez wskazanie, iż w przypadku zmiany wysokości opłaty za pobyt w DPS, osoba obowiązana do ponoszenia takiej opłaty zostanie o tym fakcie poinformowana pisemnie.

W świetle powyższego strony umowy mogły jej treść ukształtować w sposób wspólnie uzgodniony. Korzystając z tej możliwości, strony zgodnie postanowiły, iż w sytuacji zmiany wysokości opłaty za pobyt

matki w DPS, Skarżąca zostanie o tym fakcie poinformowana pisemnie. Tym samym, strony nie przewidziały w tym zakresie obowiązku sporządzania aneksu do umowy, a tym bardziej obowiązku wydania decyzji administracyjnej. Jednocześnie, zważywszy na okoliczność, iż od dnia zawarcia umowy ze Skarżącą zmieniała się zarówno wysokość dochodu osoby przebywającej w DPS, jak i zmieniały się koszty utrzymania w DPS, Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie, zgodnie z § 2 ust. 3 umowy pisemnie informował Skarżącą o tym fakcie.

Mając na uwadze wszystkie przywołane powyżej okoliczności faktyczne i prawne, stwierdza się, iż nie znajduje podstawy prawnej i faktycznej zarzut braku umowy lub aneksu do umowy w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt członka rodziny w Domu Pomocy Społecznej w Prószkowie, a w konsekwencji zgłoszone przez Skarżącą w piśmie z dnia 05.05.2023 r. żądanie zwrotu różnicy pomiędzy dobrowolną kwotą opłaty, ustaloną zgodnie z umową a dokonanymi wpłatami jest bezpodstawne. W realiach niniejszej sprawy bowiem, Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prószkowie, zgodnie z zawartą umową, każdorazowo pisemnie informował Skarżącą o zmianie wysokości opłaty za pobyt matki w DPS i pisma te były skutecznie doręczane Skarżącej, o czym świadczy fakt, iż zostały one dołączone przez Skarżącą do pisma z dnia 05.05.2023 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prószkowie po zbadaniu okoliczności sprawy uznała skargę za nieuzasadnioną.